

Helsingborg 2017-07-26

Jag har haft en serie artiklar i Helsingborgs Dagblad som HD tyckte var mycket intressanta och där läsare har gett berömande kommentarer. Men, när den sista artikeln presenterades stötte jag på patrull. Nu, var det stopp nu skulle inte Göran Persson kritiseras mer.

Jag fick besked på att jag hade fått så mycket utrymme att nu fick det räcka.

När mina artiklar var som mest intensiva började HD skriva om HSB-problemet och då valsade det runt i pressen varje dag 16-19 juli med sex helsidor. Prata om att få mycket utrymme i tidningen.

Troligtvis finns det en politisk baksida som gjort att min sista artikel inte fick publiceras.



Jag har riktat skarp kritik mot Göran Persson (f d statsminister) som under sin tid som statsminister urholkade pensionssystemet (AP-fonderna) tillsammans med alliansen låna 258 miljarder av pensionärernas ihopsamlade förmögenhet som skulle trygga ålderdomen för de sämst ställda pensionärerna. Dessutom lovades det dyrt och heligt att dessa pengar skulle betalas tillbaka när så Sveriges ekonomi det tillät.

**Artikeln som stoppades:** Alla de transaktioner som har urholkat pensionerna under Göran Perssons tid vid makten återspeglas i dagsläget med att pensionärerna får vara med om att betala det underskott som han har varit med om att skapa.

Under Socialdemokraternas tid vid makten 1996-2006 förtidspensionerades 147 personer om dagen, av dessa var 10 ungdomar under 25 år. Detta kostsamma företag belastade statskassan med åtskilliga miljarder.

När alliansen tillträdde 2006 fanns det 555 000 förtidspensionärer, vilket alldeles uppenbart var ett sätt att flytta delar av befolkningen ut ur arbetskraften och bakvägen hålla nere arbetslösheten. Ett trixande som Socialdemokraterna stod för.

2006-08-03 beskrevs satsningen på arbetslösa akademiker som blev ett fiasko som kostade skattebetalarna 515 miljoner. Detta kostsamma AMS-projekt skulle gett arbete åt 8 000 akademiker som istället blev jobb åt sex akademiker i sju månader. Detta under Göran Perssons ämbetsperiod som varade till 6:e oktober 2006.

Det dukade bord som Göran Persson skröt om att borgarna fick ta över var kanske inte så välldukat när allt kommer omkring. Bara se vilka transaktioner som Perssonadministrationen har levererat så förstår var och en att den ekonomiska politiken som Göran Persson styrde över inte var något att skryta med.

Jag hoppas verkligen att Göran Perssons entré på den ekonomiskpolitiska scenen inte blir en verklighet.

Börje Wigström  
Helsingborg

## Människors lika värde borde även gälla pensionärer

■ Det talas ofta om reformutrymme för att minska de ekonomiska klyftorna i samhället. Politikernas ledord: "Alla människors lika värde". Klassklyftorna skulle minska var det sagt i politiska uttalanden.

Nu är det så att många pensionärer har det tufft ekonomiskt och lever på knappa marginaler. När det är så, förstår jag inte varför man kvittar den höjda pensionen mot sänkning av bostadstillägget. När man

även höjer hemtjänsttaxan får det till följd att den höjda pensionen istället blir ett minus för de sämst ställda pensionärerna.

**Källa** pensionsmyndigheten: "Inkomstpensionen ökar med 4,2 procent nästa år. I snitt får varje pensionär 430 kronor mer i månaden efter skatt. De som har inkomstpension och viss garantipension, men inget bostadstillägg får tre procent högre pension. De

som huvudsakligen har garantipension får bara hälften så stor ökning, 1,5 procent. Det beror på att garantipensionen sänks.

För de pensionärer som har bostadstillägg blir höjningen också 1,5 procent, eftersom bostadstillägget sänks när pensionen höjs. Bostadstillägget är till för att förbättra omkostnaderna för en pensionär med låg pension men, som helt eller delvis tas bort när pensionen höjs.

De pensionärer som har hemtjänst eller bor i särskilt boende förlorar eftersom hemtjänsttaxan höjs med cirka 200 kronor i månaden. Det drabbar särskilt ensamboende pensionärer, garantipensionärer och kvinnor."

**Liberalernas, Mats Persson** och MP:s, Per Bolund hade en ordväxling i riksdagen om pensionerna i SVT-2 17 feb 2017. Det är hela tiden ett diskuteran-

de som inte leder till något.

Jag skulle vara tacksam om man i konkreta handlingar gjorde de förändringar som ledde till att pensionssystemet gav de ekonomiska förbättringar som många av de sämst ställda pensionärerna behöver.

Det är nu så att de sämst ställda får ytterligare försämringar i och med att man ger med den ena handen och tar med den andra.  
**Börje Wigström**

# En hel del kan sko sig när pensionärer får betala allt

■ Göran Perssons inlägg i pensionsdebatten: "Jag är orolig för svenskarna som får svårt att klara sig på sin pension". Han är även beredd på att låna till reformer.

Med tanke på de här orden som kommer från en person som har utnyttjat det politiska och ekonomiska systemet för egen vinnings skull i ett antal år borde han istället tänka på de 258 miljarder som överfördes till statskassan. Med de här 258 miljarderna hade det varit en bra grund för kommande pensionärer att stå på. Göran Persson borde tänka på att han kan nämna de löften och transaktioner som han har utsatt pensionssystemet för i stället för att vara så skenhelig som han är i dag.

Göran Persson lånade pengar av pensionsfonder (258 miljarder) som fördes över till statskassan under perioden 1999–2001. Göran Persson: "Allt skall kompenseras så fort statsbudgeten det tillät. Krona för krona skall återbetalas till pensionärerna", var hans stolta budskap.

**1997 beslutade** Socialdemokraterna tillsammans med Centern att med retroaktiv verkan inkomstpröva änkepensionerna. Avsikten var att de högvärlöna skulle drabbas – änkor med en inkomst på 22 670 kronor/månad (375 änkor). Ändå drabbades så många som 30 000 änkor som förlorade eller fick sina änkepensioner sänkta med upp till 4 500 kronor/månad. Många änkor fick gå från sina hus på grund av den dåliga ekonomi som blev följden.

Göran Persson fick behålla sin statsrådspension när han avgick som statsminister 2006. Han fick även behålla hela sitt avgångsvederlag på 121 000 kronor under ett års tid och sedan en statsrådspension på 55 700 kronor per månad fram till



Göran Persson fick behålla sin statsrådspension. Han fick även behålla hela sitt avgångsvederlag på 121 000 kronor under ett års tid.

FOTO: TT

sin ålderspension. Göran Persson är ute och föreläser och tjänar cirka 100 000 per föreläsning som han lägger in i sitt bolag.

Pensionär som ska klassas som garantipensionär kontrolleras väldigt noga för att se om det finns minsta lilla biinkomst som kan sänka bostadstillägget för den mindre bemedlade pensionären.

När det gäller pensionerna finns det som vanligt inga pengar för vanliga pensionärer. Regeringen har inte de 23 miljarder en sänkning av pensionärernas skatter skulle kosta men det finns årligen pengar som går till korrup-ta skurkstater.

**Göran Persson** förhandlade för Anita Steens pension med Olof Johansson som var styrelseordförande i systembolaget 2009 när Anita Steen avgick som vd för systembolaget vid 60 års ålder. Förhandlingen gav Anita Steen följande ekonomiska utfall: En pension på cirka 100 000 per

månad som dessutom var indexreglerad.

Vid ATP-omröstningen 1957 använde socialdemokraterna en affisch om trygghet på ålderdomen. I dag gäller något helt annat.

**Statens förmånsavtal** ger också samtliga riksdagspolitiker fri medicin mot uppvisande av kvitto. I detta ingår också förmåner för fri sjukvård till ett belopp av 8 000 kronor per år.

Högekostnadsskyddet för läkemedel på recept har höjts från 1 800 till 2 200 kronor. Högekostnadsskydd och frikort är för närvarande 1 100 kronor. Vanliga medborgare får betala fullt ut medan våra folkvalda politiker har en gräddfil som innebär att de har både sjukvård och medicin helt gratis. Med de höga arvoden som dessa politiker har, har de råd att betala för sig. Men fattiga pensionärer som lever på marginalerna får betala allt.

**Börje Wigström**

Helsingborg

## Så ligger det till med den "vandringssägen"

**Kommentar till Jan Anderssons insändare: "En seglivad vandringssägen". 2/6.**

■ Jan Andersson anklagar andra för att sprida en "vandringssägen" om de 258 miljarderna pensionspengar, men han visar sig själv vara en professionell mästare i grenen. Skickligt berättar han vad som är sant, men utelämnar sådant som gör det hela till en lögn.

Visst skulle garantipension, efterlevandepension och förtidspension lyftas ut från det nya systemet för pensioner. Men ATP var skapat för att ge pension till de arbetande, inte för att vara en socialförsäkring. Att de nämnda pensionsformerna smugits in var ett missbruk av systemet.

Istället för att lyfta bort 258 miljarder, skulle statskassan ha BETALAT IN ett

liknande belopp som ersättning för de orättmätigt utbetalade pensionsformerna under flera decennier.

**Det är korrekt att** det nya pensionssystemet var en kompromiss med borgerliga partier. Men det betyder inte att dessa kan göras ansvariga för ett medgivande som socialdemokraterna krävt för

att ändra systemet. ATP-systemet konstaterades orimligt redan på 70-talet då ekonomins tillväxt bromsades upp.

Även av socialdemokratiska röster.

På 80-talet diskuterades frågan inom socialdemokratin, men man kom sig inte för att ta upp frågan. På 90-talet blev en reform kritiskt nödvändig, vilket de borgerliga insåg. De

måste kompromissa för att få socialdemokratin över tröskeln efter tjugo års obehaglighet.

Sedan kom nästa rån av oss ATP-pensionärer. Igångsättningen av det nya systemet försenades så många år att den beslutade indexuppräknningen blev 30 procent för låg. Det är vad jag ser varje månad.

**80-plussare**

Helsingborg

Börje

## Pensioner för 650 miljarder och den politiska moralen

**Kommentar till Börje Wigström med insändaren: "Detta är det moraliska problemet med pensionerna" (10/6) och Jan Anderssons insändare: Ny version av vandringsäggen" (8/6).**

■ Börje Wigström beskriver insiktsfullt de politiska turerna inför det nya systemet för våra pensioner. Dessutom tar han upp en principiell och mycket viktig aspekt: Politikers moral.

Jan Andersson illustrerade den i sitt svar till mig. Den uppmärksamme läsaren noterar att han bekräftar mina sakuppgifter, men menar att jag har fel.

Han uppehåller sig vid det politiska manövrerandet och förklarar att det var ett riksdagsbeslut att införa förtidspensioner, etcetera och låta dem belasta ATP-pensionärerna. Det ursprungliga ATP-beslutet sade väl inte att det var förbjudet att belasta pensionärerna med sociala bidrag, något som förtidspensioner och garantipensioner de facto är.

Det är mycket som inte är förbjudet, men ändå inte ska göras, vilket alla fullvuxna med anständighet i kroppen förstår.

Om man 1994 förstod att pensionärerna INTE ska

betala sociala bidrag, så var det givetvis lika fel då riksdagsbeslutet togs på 60- eller 70-talet.

Vi pensionärer har förlorat de 258 miljarderna plus ett belopp för de sociala bidrag, som belastat oss under flera decennier. Jag gissar att dessa kan ha motsvarat 150 miljarder 1985. Med SCB:s prisomräknare blir dessa belopp i dagens urholkade kronor 334 respektive 314 miljarder. Vi har alltså bedragits på storleksordningen 650 miljarder kronor, oräknat någon ränta. Vilken moral har den som försvarar det? **80-plussare**

## Ett löfte är ett löfte - även från en politiker

**Kommentar till debatten  
på Min mening kring pen-  
sioner.**

■ Jag kan kanske sprida lite ljus över vad Göran Persson uttalade om pensionspengarna som Sverige lånade av pensionärerna.

I SVT:s nyhetssändningar Aktuellt och Rapport lovade Göran Persson att pengarna skulle betalas tillbaka så snart Sverige kom på fötter. Frågan är: Har Sverige kommit på fötter eller inte?

När alliansen regerade med Anders Borg som finansminister var Sveriges ekonomi väldigt stark, enligt nyhetsrapporteringarna.

Nu är Magdalena Andersson finansminister och enligt regeringen är Sverige ett rikt land. Med bakgrund av detta har enligt mig Sverige kommit på fötter.

Nu återstår bara för politikerna att infria sina löften till Sveriges pensionärer. Ett löfte är ett löfte även om det kommer från någon politiker, och politiker brukar ha en förmåga att minnas det man vill minnas och glömma det man inte vill komma ihåg.

Lars Lind  
politiskt obunden

2017-

03-07